

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE
RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO POR TEMPO
INDETERMINADO PARA O PREENCHIMENTO DE UM POSTO DE
TRABALHO, NA CARREIRA E CATEGORIA DE ASSISTENTE TÉCNICO
(ATENDIMENTO AO CLIENTE), DO MAPA DE PESSOAL DO ANO DE 2026.**

-----ATA N.º 3 DE REUNIÃO DO JÚRI-----

----- Aos vinte dias do mês de maio de dois mil e vinte e seis, nesta Vila de Carregal do Sal, Sede da AINTAR, reuniram Mónica Sofia Marques Figueiredo, Técnica Superior do Serviço de Recursos Humanos da AINTAR e, simultaneamente, Presidente do Júri, Ana Rita Henriques Laranjeira, Técnica Superior e Cláudia Dias Marques, Assistente Técnica, da Unidade de Contabilidade e Tesouraria da AINTAR, na qualidade de vogais efetivas, as quais constituem o júri do procedimento concursal referenciado em epígrafe, aberto por aviso datado de vinte e quatro de fevereiro de dois mil e vinte e seis, publicado no Diário da República, 2ª série, nº 58, na data de vinte e quatro de março de dois mil e vinte e seis, sob o n.º 6634/2026/2, na bolsa de emprego público (BEP), a vinte e quatro de março de dois mil e vinte e seis, sob o n.º OE202603/0934 e na página eletrónica da AINTAR em www.aintar.pt.

----- O júri, na sequência da realização do primeiro método de seleção (Prova de Conhecimentos), procedeu às operações de graduação dos(as) candidatos(as) e elaboração da respetiva proposta, nos termos e para os efeitos do disposto no artigo 22.º da Portaria nº 233/2023, de 09 de setembro. -----

----- Compareceram à Prova de Conhecimentos, realizada no dia 13 de maio de 2026, os(as) seguintes candidatos(as): *(ordenados por ordem alfabética)* -----

----- Adriana Filipa Gomes dos Santos; -----

----- Ana Carina Marques Fernandes; -----

----- Ana Cristina Fernandes Gomes Marques Martins; -----

----- Ana Filipa do Sacramento Domingues; -----

----- Ana Sofia Fernandes Moreira; -----

----- Carina Carvalho de Brito Simões; -----

----- Carla Marisa Lopes Pereira; -----

----- Carlos Manuel Magalhães Nelas Correia; -----

----- Carolina Marques Brás; -----

----- Catarina Raquel Matias Pires; -----

----- Cátia Liliana Costa Sousa; -----

----- Daniel Jorge Fernandes Rodrigues; -----

----- Dário Alexandre Fernandes de Almeida Soares Baptista; -----

----- Diana Olívia Campos Nunes; -----

----- Fábio Miguel Fernandes da Silva; -----

----- Fábio Pacheco Porfírio;-----
----- Joana Cristina Fonseca Rodrigues;-----
----- Joana Fernandes Neves;-----
----- Karina Ferreira Cunha;-----
----- Karine Costa de Azevedo;-----
----- Márcia Andreia Correia Fernandes;-----
----- Maria Amélia de Jesus Gouveia Silva;-----
----- Maria Inês Moita Santos;-----
----- Marlene Mendes de Almeida;-----
----- Nádia Catarina Silva Dias;-----
----- Paula Sofia de Oliveira Gomes;-----
----- Pedro Manuel dos Santos Lopes;-----
----- Rafael Carreira Abreu;-----
----- Renato Fernandes de Matos;-----
----- Renato Nunes Figueiredo;-----
----- Rui Nelson dos Reis Rodrigues;-----
----- Sílvia Cristina de Sousa Lopes Areal;-----
----- Vânia Marisa Rodrigues Figueiredo;-----
----- Vera Lúcia Marques Rodrigues.-----
----- Não compareceram a este método de seleção (Prova de Conhecimentos), realizado no dia 13 de maio de 2026, os(as) seguintes candidatos(as): *(ordenados(as) por ordem alfabética)*-----
----- Ana Cláudia Coimbra Morais;-----
----- Ana Patrícia Neves dos Santos;-----
----- Ana Patrícia Pereira Dias;-----
----- Ana Teresa Carvalho Abrantes;-----
----- Andreia Patrícia Martins Borges;-----
----- Bruna Fernandes de Almeida Albuquerque;-----
----- Liliana Margarida dos Santos Mota;-----
----- Luís Manuel Rodrigues Dias;-----
----- Maria da Encarnação Monteiro Correia;-----
----- Marta Alexandra Nunes Fernandes;-----
----- Milton José Machado Portela;-----
----- Nuno Henrique de Figueiredo Simões;-----
----- Rui Jorge Ferreira Lopes;-----

----- Rui Tiago Castelão Patrício. -----

----- Por motivos devidamente justificados, o candidato Henrique Manuel Martins de Jesus solicitou a realização deste método de seleção (Prova de Conhecimentos) noutra data, pedido esse que foi anuído pelo júri deste procedimento. Não obstante, o candidato não compareceu nessa data alternativa – 15 de maio de 2026, para a qual foi devidamente convocado, a fim de realizar este método de seleção (Prova de Conhecimentos). -----

----- Perante a prestação dos(as) candidatos(as) que compareceram a este método de seleção, plasmada nos documentos que se consideram parte integrante desta ata e que vão ser arquivados em pasta própria, numa escala de zero a vinte valores e sem aplicação da respetiva ponderação, esta a efetuar apenas aquando da ordenação final, foram atribuídas as seguintes classificações: *(ordenados(as) por ordem alfabética)* -----

----- Adriana Filipa Gomes dos Santos – 15,15 valores; -----

----- Ana Carina Marques Fernandes – 18,60 valores; -----

----- Ana Cristina Fernandes Gomes Marques – 3,00 valores; -----

----- Ana Filipa do Sacramento Domingues – 18,75 valores; -----

----- Ana Sofia Fernandes Moreira – 16,55 valores; -----

----- Carina Carvalho de Brito Simões – 14,35 valores; -----

----- Carla Marisa Lopes Pereira – 9,50 valores; -----

----- Carlos Manuel Magalhães Nelas Correia – 9,58 valores; -----

----- Carolina Marques Brás – 18,70 valores; -----

----- Catarina Raquel Matias Pires – 6,99 valores; -----

----- Cátia Liliana Costa Sousa – 15,85 valores; -----

----- Daniel Jorge Fernandes Rodrigues – 12,33 valores; -----

----- Dário Alexandre Fernandes de Almeida Soares Baptista – 4,63 valores; -----

----- Diana Olívia Campos Nunes – 13,65 valores; -----

----- Fábio Miguel Fernandes da Silva – 4,63 valores; -----

----- Fábio Pacheco Porfírio – 18,95 valores; -----

----- Joana Cristina Fonseca Rodrigues – 12,35 valores; -----

----- Joana Fernandes Neves – 11,47 valores; -----

----- Karina Ferreira Cunha – 16,80 valores; -----

----- Karine Costa de Azevedo – 18,85 valores; -----

----- Márcia Andreia Correia Fernandes – 6,55 valores; -----

----- Maria Amélia de Jesus Gouveia Silva – 13,05 valores; -----

----- Maria Inês Moita Santos – 16,43 valores; -----

----- Marlene Mendes de Almeida – 10,39 valores; -----

----- Nádia Catarina Silva Dias – 14,28 valores; -----

----- Paula Sofia de Oliveira Gomes – 4,99 valores; -----

----- Pedro Manuel dos Santos Lopes – 8,26 valores; -----

----- Rafael Carreira Abreu – 13,10 valores; -----

----- Renato Fernandes de Matos – 13,05 valores; -----

----- Renato Nunes Figueiredo – 10,18 valores; -----

----- Rui Nelson dos Reis Rodrigues – 17,50 valores; -----

----- Sílvia Cristina de Sousa Lopes Areal – 15,55 valores; -----

----- Vânia Marisa Rodrigues Figueiredo – 7,78 valores; -----

----- Vera Lúcia Marques Rodrigues – 8,38 valores. -----

----- Face ao exposto, o júri, decorrida votação nominal, deliberou por unanimidade: -----

----- a) Proceder à elaboração da lista dos(as) candidatos(as) classificados(as) no primeiro método de seleção (Prova de Conhecimentos) a publicitar nos lugares de uso e costume da AINTAR e no site da AINTAR, em www.aintar.pt; -----

----- b) Convocar os(as) candidatos(as) classificados(as) na Prova de Conhecimentos, por terem nota igual ou superior a 9,50 valores, para o segundo método de seleção (Avaliação Psicológica): *(ordenados(as) por ordem alfabética)* -----

----- Adriana Filipa Gomes dos Santos; -----

----- Ana Carina Marques Fernandes; -----

----- Ana Filipa do Sacramento Domingues; -----

----- Ana Sofia Fernandes Moreira; -----

----- Carina Carvalho de Brito Simões; -----

----- Carla Marisa Lopes Pereira; -----

----- Carlos Manuel Magalhães Nelas Correia; -----

----- Carolina Marques Brás; -----

----- Cátia Liliana Costa Sousa; -----

----- Daniel Jorge Fernandes Rodrigues; -----

----- Diana Olívia Campos Nunes; -----

----- Fábio Pacheco Porfírio; -----

----- Joana Cristina Fonseca Rodrigues; -----

----- Joana Fernandes Neves; -----

----- Karina Ferreira Cunha; -----

----- Karine Costa de Azevedo; -----

----- Maria Amélia de Jesus Gouveia Silva; -----
----- Maria Inês Moita Santos; -----
----- Marlene Mendes de Almeida; -----
----- Nádia Catarina Silva Dias; -----
----- Rafael Carreira Abreu; -----
----- Renato Fernandes de Matos; -----
----- Renato Nunes Figueiredo; -----
----- Rui Nelson dos Reis Rodrigues; -----
----- Sílvia Cristina de Sousa Lopes Areal. -----
----- c) Agendar para o próximo dia 03 de junho de 2026, pelas 14:30 horas, a realização do segundo método de seleção (Avaliação Psicológica), a levar a efeito nas instalações da Associação Humanitária dos Bombeiros Voluntários de Carregal do Sal, localizada na Avenida Cátia Dias e Bernardo Cardoso s/n, nesta Vila de Carregal do Sal.; -----
----- d) Notificar os(as) candidatos(as) para os efeitos previstos no artigo 16.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, com indicação do local, dia e hora da realização dos segundo método de seleção. -- -----
----- Nada mais havendo a tratar deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e votada nominalmente, foi aprovado por unanimidade e vai ser assinada pelos membros efetivos do júri do presente procedimento concursal. -----

O Júri,



Ana Rita Henriques Laranjeira
Cláudia Dias Marques

Despacho

Afixar nos lugares de uso e costume e site da AINTAR.

Carregal do Sal, 20 de maio de 2026.

A Presidente do Júri,

Mónica Sofia Marques Figueiredo.

AVISO

----- **PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO POR TEMPO INDETERMINADO PARA O PREENCHIMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO, NA CARREIRA E CATEGORIA DE ASSISTENTE TÉCNICO (ATENDIMENTO AO CLIENTE), DO MAPA DE PESSOAL DO ANO DE 2026.** -----

----- **Torna-se Público**, para os devidos e legais efeitos, os resultados do **1º Método de Seleção (Prova de Conhecimentos)** no âmbito do procedimento concursal em epígrafe: *(ordenados por ordem alfabética)* -----

----- Adriana Filipa Gomes dos Santos – 15,15 valores; -----
----- Ana Carina Marques Fernandes – 18,60 valores; -----
----- Ana Cristina Fernandes Gomes Marques – 3,00 valores; -----
----- Ana Filipa do Sacramento Domingues – 18,75 valores; -----
----- Ana Sofia Fernandes Moreira – 16,55 valores; -----
----- Carina Carvalho de Brito Simões – 14,35 valores; -----
----- Carla Marisa Lopes Pereira – 9,50 valores; -----
----- Carlos Manuel Magalhães Nelas Correia – 9,58 valores; -----
----- Carolina Marques Brás – 18,70 valores; -----
----- Catarina Raquel Matias Pires – 6,99 valores; -----
----- Cátia Liliana Costa Sousa – 15,85 valores; -----
----- Daniel Jorge Fernandes Rodrigues – 12,33 valores; -----
----- Dário Alexandre Fernandes de Almeida Soares Baptista – 4,63 valores; -----
----- Diana Olívia Campos Nunes – 13,65 valores; -----
----- Fábio Miguel Fernandes da Silva – 4,63 valores; -----
----- Fábio Pacheco Porfírio – 18,95 valores; -----
----- Joana Cristina Fonseca Rodrigues – 12,35 valores; -----
----- Joana Fernandes Neves – 11,47 valores; -----
----- Karina Ferreira Cunha – 16,80 valores; -----
----- Karine Costa de Azevedo – 18,85 valores; -----
----- Márcia Andreia Correia Fernandes – 6,55 valores; -----

----- Maria Amélia de Jesus Gouveia Silva – 13,05 valores;-----

----- Maria Inês Moita Santos – 16,43 valores;-----

----- Marlene Mendes de Almeida – 10,39 valores;-----

----- Nádia Catarina Silva Dias – 14,28 valores;-----

----- Paula Sofia de Oliveira Gomes – 4,99 valores;-----

----- Pedro Manuel dos Santos Lopes – 8,26 valores;-----

----- Rafael Carreira Abreu – 13,10 valores;-----

----- Renato Fernandes de Matos – 13,05 valores;-----

----- Renato Nunes Figueiredo – 10,18 valores;-----

----- Rui Nelson dos Reis Rodrigues – 17,50 valores;-----

----- Sílvia Cristina de Sousa Lopes Areal – 15,55 valores;-----

----- Vânia Marisa Rodrigues Figueiredo – 7,78 valores;-----

----- Vera Lúcia Marques Rodrigues – 8,38 valores.-----

----- Face ao exposto, **mais se torna público**, que o júri, decorrida votação nominal, deliberou por unanimidade:-----

----- a) Proceder à elaboração da lista dos(as) candidatos(as) classificados(as) no primeiro método de seleção (Prova de Conhecimentos) a publicitar nos lugares de uso e costume da AINTAR e no site da AINTAR, em www.aintar.pt;-----

----- b) Convocar os(as) candidatos(as) classificados(as) na Prova de Conhecimentos, por terem nota igual ou superior a 9,50 valores, para o segundo método de seleção (Avaliação Psicológica): *(ordenados(as) por ordem alfabética)*-----

----- Adriana Filipa Gomes dos Santos;-----

----- Ana Carina Marques Fernandes;-----

----- Ana Filipa do Sacramento Domingues;-----

----- Ana Sofia Fernandes Moreira;-----

----- Carina Carvalho de Brito Simões;-----

----- Carla Marisa Lopes Pereira;-----

----- Carlos Manuel Magalhães Nelas Correia;-----

----- Carolina Marques Brás;-----

----- Cátia Liliana Costa Sousa;-----

----- Daniel Jorge Fernandes Rodrigues;-----

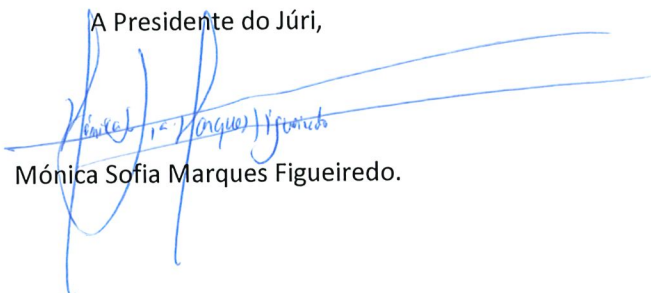
----- Diana Olívia Campos Nunes;-----

----- Fábio Pacheco Porfírio;-----

----- Joana Cristina Fonseca Rodrigues;-----

----- Joana Fernandes Neves; -----
----- Karina Ferreira Cunha; -----
----- Karine Costa de Azevedo; -----
----- Maria Amélia de Jesus Gouveia Silva; -----
----- Maria Inês Moita Santos; -----
----- Marlene Mendes de Almeida; -----
----- Nádia Catarina Silva Dias; -----
----- Rafael Carreira Abreu; -----
----- Renato Fernandes de Matos; -----
----- Renato Nunes Figueiredo; -----
----- Rui Nelson dos Reis Rodrigues; -----
----- Sílvia Cristina de Sousa Lopes Areal. -----
----- c) Agendar para o próximo dia **03 de junho de 2026**, pelas **14:30 horas**, a realização do **segundo método de seleção (Avaliação Psicológica)**, a levar a efeito nas instalações da **Associação Humanitária dos Bombeiros Voluntários de Carregal do Sal**, localizada na Avenida Cátia Dias e Bernardo Cardoso s/n, nesta Vila de Carregal do Sal; -----
----- d) Notificar os(as) candidatos(as) para os efeitos previstos no artigo 16.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, com indicação do local, dia e hora da realização dos segundo método de seleção. -----
----- Carregal do Sal, 20 de maio de 2026. -----

A Presidente do Júri,



Mónica Sofia Marques Figueiredo.

